

# Sentidos identitários de programação em TVs on-line<sup>1</sup>

Suzana Kilpp

## Resumo

O artigo é um relato parcial e resumido da fase três da pesquisa *Audiovisualidades de web TVs*, com o objetivo de autenticar os sentidos enunciados para a ethicidade programação em TVs on-line. Utilizamos a metodologia das molduras, com ênfase na dissecação das interfaces gráficas de duas plataformas de emissoras de TV e duas de web TVs na internet. Os resultados obtidos apontam que tanto nas emissoras de TV quanto nas web TVs a programação on-line é *outra coisa*, para o que se precisa de outros conceitos e referências.

### Palavras-Chave

Programação. TV on-line. Ethicidade, construto ou artefato. Moldura, molduração e emolduramento.

## 1 Introdução

Há pouco mais de dez anos, afirmávamos que os sentidos identitários das coisas na coisa TV são ofertados em um compósito de quadros de experiência e significação que chamamos de molduras, sendo que chamamos as *coisas* de ethicidades: construtos televisivos das coisas com tal ou qual sentido imaginário (emolduramento). Na época, autenticamos as molduras e as ethicidades mais sólidas dessa construção, dentre as quais nos pareceu que a programação (em fluxo) era dentre elas a mais sólida, porque a mais duradoura. Em pesquisas subsequentes, afirmamos, a partir disso, que a imagem-duração (relacionada à programação em fluxo) seria justamente aquela que definiria a mídia televisão. E seguimos nossas pesquisas, usando sempre a metodologia das molduras, expandindo o *corpus* (sempre relacionado à TV).

Mais recentemente, problematizamos o que acontece quando as emissoras de TV passam a transmitir também on-line, e quando, na internet, começam a aparecer coisas chamadas de web TVs: nesses

**Suzana Kilpp** | sukilp@unisinios.br

Possui registro de socióloga, mestrado em História pela Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul – PUCRS, Brasil. É doutora em Ciências da Comunicação pela Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS, Brasil. Atualmente, é professora do PPG em Ciências da Comunicação da UNISINOS e pesquisadora do CNPq (PQ 2).

construtos, há ainda televisão (como a definíamos até então), e programação, e imagem-duração?

No sítio das emissoras off-line na internet, encontram-se basicamente imagens de arquivo dos programas, e, eventualmente, imagens de arquivo de *vídeos relacionados* feitos exclusivamente para exibição on-line. Parece que, para as emissoras, a internet tem sido até agora principalmente um sítio extensivo de sua programação off-line, no qual são arquivados materiais que podem ser acessados fora do fluxo, o que significa (em termos da maior interatividade ensejada pela digitalização) que os vídeos podem ser visualizados a qualquer momento, individualmente, por meio de catálogos ou menus (os quais não têm correspondência exata à grade de programação da emissora); e, diferentemente da TV off-line (em que é preciso aguardar o início de um programa), na TV on-line o usuário é quem decide ao que quer assistir e quando e em qual sequência (a não ser quando, também mais raramente, a emissora oferece assistir a uma transmissão simultânea<sup>2</sup>).

Já as web TVs não possuem outro sítio além do universo on-line. Se nelas também se encontram imagens de arquivo, de modo geral os vídeos estão organizados sob outro critério, porquanto, a princípio (frisamos!), não remetem a nada off-

line. E enquanto uma TV on-line é uma extensão de apenas uma emissora, uma web TV é uma plataforma que agrega e organiza em catálogos ou menus vídeos (“programas”) de “emissores” de diversos “canais”, dentre os quais até pode haver ocasionalmente canais de emissoras de TV off-line: no mais das vezes, trata-se de um usuário que retransmite programas das emissoras (uma espécie de *fake*), e, quando isso ocorre, por ferir direitos autorais, a retransmissão e o canal são retirados do ar pelo administrador do site.

Ou seja, nas web TVs, basicamente, encontram-se, a princípio (novamente frisamos!), imagens de transmissões ditas ao vivo ou em tempo real de emissores detentores de canais da plataforma que não são (a princípio, mais uma vez!) detentores de canais de televisão. Nesses casos, os transmissores são pessoas (físicas ou jurídicas) quaisquer, e os receptores são usuários quaisquer que a assistem, e que ingerem sobre a transmissão enquanto a assistem no limite da usabilidade programada e nos termos protocolados por tal ou qual web TV.

Ao considerar essas características, e em conformidade com os objetivos da pesquisa, em sua fase três analisamos duas emissoras de TV (Globo e SBT) e duas web TVs (Justin TV e Ustream). A análise foi feita em duas etapas. Primeiro, ensaiamos diferentes formas de acesso

1 Trabalho apresentado ao Grupo de Trabalho Estudos de Televisão do 24º Encontro Anual da Compós, na Universidade de Brasília e na Universidade Católica de Brasília, em Brasília, de 09 a 12 de junho de 2015.

2 Mesmo que mais recentemente as emissoras transmitam simultaneamente parte de sua programação na internet, isso ocorre em uma janela-arquivo “ao vivo”.

à programação das web TVs (Justin TV e Ustream) a fim de verificar os percursos disponibilizados ao usuário para encontrar os “canais” que buscava, e, neles, verificar: quais conteúdos eram transmitidos nas diferentes categorias organizadas no interior do canal; como eram transmitidos os conteúdos; e como podiam ocorrer as interações do usuário com o transmissor. Depois, acompanhamos as emissoras de TV (Globo e SBT) para verificar: o que havia de conteúdo exclusivo para a internet; o que havia de acervo da programação off-line; e quais os percursos sugeridos ao usuário para encontrar os vídeos que buscava.

Na sequência, apresentamos três conjuntos de apontamentos sobre o monitoramento realizado: no primeiro, tratamos das emissoras de TV; no segundo, das web TVs; no terceiro, comparamos as programações de Globo e SBT e de Justin TV e Ustream.<sup>3</sup>

## 2 A programação das emissoras de TV

Nesse caso, monitoramos os modos praticados pelas emissoras para anunciar, enunciar e veicular sua programação off-line na internet. No que segue, será facilmente percebido que não se tratava de simplesmente mudar de plataforma, pois a plataforma on-line requisitava, ela *per*

*se*, ajustes no *modus operandis* das emissoras quanto a organizar e colecionar programas sob uma moldura genérica até então conhecida como programação e/ou grade de programação.

### 2.1 Na TV Globo

A grade de programação off-line da TV Globo podia ser encontrada no site oficial da Rede abaixo do logotipo da emissora, no link<sup>4</sup> “Programação”. Ao acessá-lo, o usuário era direcionado para o programa que estava no ar off-line. Na grade, ele aparecia destacado dos demais, e, no destaque, era possível obter informações sobre o horário de início e a caracterização do programa. Além disso, havia um link para o site do programa e botões (links) de compartilhamento nas redes sociais. Os programas que já haviam sido exibidos apareciam sombreados, e os que ainda entrariam no ar apareciam coloridos.

A partir do site oficial de Rede Globo, também foi possível acessar as páginas de cada programa posicionando o cursor do mouse sobre a moldura “Programas”. Nesse caso, as atrações apareciam organizadas em dez categorias (uma tipificação diferente da de gêneros<sup>5</sup>): “Vem Aí”, “Novelas”, “Variedades”, “Esportes”, “Infantil”, “Séries”, “Educação”, “Auditório”, “Humor” e “Jornalismo”.

**3** O monitoramento e a dissecação do material empírico analisado neste artigo foram empreendidos, sob nossa orientação e supervisão, pela estudante de Jornalismo Fabricia Bogoni (PIBIC) e pela estudante de Comunicação Digital Juliana Gonçalves (BIC-FAPERGS), da UNISINOS.

**4** Nesse texto, por conta da metodologia adotada, *link* sempre estará sendo entendido também como uma moldura praticada pela mídia; e também estará sendo entendido como uma eticidade (um construto de *link*, perceptível no modo como se informa ao usuário uma conexão possível quando se passa o *mouse* sobre o termo ou figura).

Nessa “grade”, cada programa moldurado era um link. Ao clicar sobre um deles, o usuário era direcionado para o site específico do programa selecionado.

Na verdade, a Rede Globo se inseria rizomaticamente em vários portais, o que permite que se navegue de um nó a outro do rizoma. Assim, por exemplo, ao clicar sobre a novela *Malhação*, podia-se ser remetido ao portal GShow; ao clicar sobre o noticiário *Jornal Nacional*, podia-se cair no portal G1; ao clicar sobre o programa *Corujão do Esporte*, podia-se chegar a ele no portal GloboEsporte.com.

Em todas as páginas de programas, havia uma moldura chamada “Vídeos”. Essa ethicidade, por sua vez, era um catálogo, no qual cada item-moldura era subdividido em novas categorias, sendo que a “grade” podia variar de acordo com a atração. Por exemplo: para *Bem-Estar*, existiam 32 subcategorias; para *Pequenas Empresas, Grandes Negócios*, apenas duas.

A moldura-ethicidade “Para Assinantes” aparecia em praticamente todos os catálogos, à exceção dos programas associados à “Globo Cidadania”: *Ação*, *Globo Ciência*, *Globo Ecologia*, *Globo Educação* e *Globo Universidade*. O material disponível nesse

trilho só podia ser visualizado integralmente por quem possuísse assinatura; ali, o conteúdo em vídeo se constituía de imagens do vídeo-programa integral sem cortes, enquanto que os vídeos das demais subcategorias eram fragmentos do original. No caso de “Globo Cidadania”, nos catálogos havia sempre a opção de ver os programas na íntegra ou ver os blocos dos programas separadamente.

## 2.2 No SBT

No site oficial do SBT (<http://www.sbt.com.br/home/>), o usuário podia encontrar, logo no cabeçalho, a lista completa de programas off-line, o horário em que cada um era exibido diariamente, o acervo de vídeos-programas e as seções temáticas<sup>6</sup> (“Jornalismo”, “Filmes e Séries”, “Notícias”, “Jogos”, “Promoções”, “Inscrições” e “TV Local”). Nele, o usuário navegava em busca dos conteúdos da emissora, tanto do acervo da TV off-line quanto do exclusivo para a internet.

A grade de programação off-line de SBT podia ser encontrada em “Programação”, link exposto no cabeçalho. Ao clicar sobre a palavra, a página atualizava uma barra horizontal dividida em dias da semana. As cores predominantes eram o amarelo e o vermelho-escuro. Automaticamente,

**5** Aliás, na internet deu-se a ver ainda mais claramente o problema que relatamos em pesquisas anteriores quanto à complicada definição do gênero dos programas de TV, porquanto as emissoras confundem clássicas definições (que vêm da Literatura) com outras clássicas definições (que vêm das pesquisas de mercado sobre o público a que se destina o programa). Desde 2003, dissemos que tendemos a pensar que a TV engendra um “gênero televisivo”, no qual as primeiras definições são subalternas às segundas definições, e resulta uma espécie peculiar de gênero *best-seller*, que poderia ser simploriamente definido a partir das respostas às seguintes questões: a) o que o mercado está “desejando” assistir nesse momento? b) como dar conta “desse desejo” em tal programa (a princípio, de tal gênero) no horário em que ele vai ao ar (a princípio, para tal público)?

**6** Seções temáticas (frisamos), e não gêneros.

o dia correspondente ao acesso da grade ficava destacado na barra em vermelho-escuro. Abaixo da barra semanal, constava uma lista com os programas e os respectivos horários de exibição, sendo que os títulos eram antecedidos por “#”, um convite muito praticado na internet para compartilhamento nas redes sociais.<sup>7</sup>

Também nos programas, agrupados em categorias, a cor era o que diferenciava uma das outras: por exemplo, *Casos de Família* estava grifado em amarelo, a cor da categoria “Variedades”; e *Café com Aroma de Mulher*, em vermelho, a cor de “Novelas”. Abaixo e acima, na lista, havia duas flechas que permitiam percorrer os horários da grade de programação, sendo que, quando se clicava em “Programação” o que estava no ar no momento do acesso ficava em destaque no topo da lista, com uma indicação em tarja vermelha “No Ar”.

Exclusivamente para buscar o cardápio de filmes e séries, era possível acessar o link de mesmo nome disponível no cabeçalho. Na subcategoria “Filmes”, chegava-se na “Central de Filmes”, onde era possível ver o horário e onde se encaixava tal ou qual na programação; na subcategoria “Série” chegava-se a uma lista com todas as séries exibidas off-line na ocasião. As duas opções eram igualmente identificadas pela cor verde, tornando-as assim, enunciativamente, do mesmo gênero.

Por último, em vermelho, chegava-se na categoria “Especiais”, com o índice de todos os programas desse gênero listados em ordem alfabética.

Também era possível chegar ao link “Confira a grade completa” da TV off-line na página inicial do site.

## 2.2.1 Programas on-line

Retomando: no site do SBT, “Programação” era um construto (uma ethicidade) que remetia o usuário ao conteúdo da TV off-line. E “Programas” era um construto (uma ethicidade) que o remetia à listagem completa de programas disponíveis on-line, dentre os quais os veiculados off-line.

Ainda que não ficasse imediatamente muito claro o que se encontrava em um sítio e noutro, via “Programas” chegava-se a seis categorias diferentes ou nomeadas de outro modo, novamente cada uma delas em uma cor identitária.

A primeira categoria recebia o nome de “Especiais”, e também era de cor vermelha, como em “Programação” (relativa, lembramos, ao conteúdo off-line), e ali o usuário encontrava as seguintes opções: “O melhor Comercial do Brasil”, “SBT Folia”, “SBT Na Web”, “Sílvio Santos”, “Teleton”, “Troféu Imprensa”, “Troféu Internet” e “Índice” (igual a “Todos os Sites”). “O melhor

**7** O sinal gráfico encontrava-se já no slogan do SBT: “#Compartilhe”. E, quando se navegava no site, era recorrente o “convite”. Era assim que se via: “#Jornal do SBT Manhã”, “#Bom Dia e Cia.”, “#Três é demais”, etc. Ou seja, o SBT inscrevia-se radicalmente nas lógicas das redes sociais, talvez apostando que aí estaria um nicho de mercado ainda pouco aproveitado pela concorrente. Por economia, suprimimos o sinal no texto adiante.

Comercial do Brasil”, “Troféu Imprensa” e “Troféu Internet” direcionavam o usuário para as páginas específicas das premiações. Como o próprio título da categoria explicava, tratava-se daqueles programas que são exibidos especialmente em certas ocasiões, no geral ocorrentes apenas uma vez ao ano, ou daqueles conteúdos especialmente reunidos sob a ethicidade programa para promover o SBT e/ou seu comandante. Assim, “SBT Folia” era a página da programação especial da emissora off-line durante os cinco dias de carnaval; “SBT na Web” (com conteúdo exclusivo para a TV on-line) mostrava os bastidores dos programas do SBT; “Sílvia Santos” era uma página especial criada para o dono da emissora, podendo estar ou não associada a veiculações off-line; “Teleton” era dedicado a vídeos relacionados à divulgação de ações de apoio do SBT à instituição AACD e às crianças carentes.

A segunda categoria, “Variedades”, identificada pela cor laranja, reorganizava os programas off-line de diferentes gêneros sob essa generalização, que abarcava nos extremos desde *A Praça é Nossa* até *Gabi Quase Proibida*, passando, por exemplo, por *Máquina da Fama*, *Programa Sílvia Santos*, *Programa do Ratinho*, *Programa Raul Gil*, *Roda a Roda* e *Supernanny*. Vários exibiam, além do conteúdo off-line, e conforme o formato do programa, conteúdos exclusivos para a internet: um breve resumo do programa e dos apresentadores, informações de como participar, notícias associadas, página para inscrições, fotos e quadros do programa etc., sendo que o

*Programa Sílvia Santos* também oferecia “jogos” como conteúdo alternativo.

A terceira categoria, “Novelas”, representada pela cor rosa, reunia sob esse gênero vários programas exibidos off-line pela emissora. Suas páginas eram semelhantes às dos programas da categoria “Variedades”. Elas continham, além dos vídeos, informações sobre a novela e os personagens, fotos, horário de exibição e resumo dos capítulos. O layout do site seguia um padrão, com exceção de *Rebelde* e *Carrossel*. Mais uma vez a cor do link diferenciava uma novela da outra: o de *A Madrasta* era bordô; o de *Café com Aroma de Mulher*, verde; o de *O Privilégio de Amar*, roxo; o de *Por Ela sou Eva*, azul; e o de *Por Teu Amor*, vermelho. Na página de vídeo, havia o aviso de que os episódios permaneceriam on-line por apenas sete dias. Entretanto, alguns vídeos permaneciam por mais um tempo no site, às vezes, por um mês. A página da novela *Rebelde* ainda oferecia conexão com o Facebook para postagem e exibição de comentários dos usuários, conexão que também encontramos na página *SBT na Web*.

A quarta categoria, identificada pela cor verde, era “Filmes/Séries”, oferecia três opções (subcategorias?) ao usuário: *Patrulha Salvadora*, *Central de Filmes* e *Todas as Séries*, sendo que a segunda e a terceira correspondiam a uma coleção, e a primeira era um destaque dentro da coleção “Séries”. Ou seja, de fato, eram duas coleções: uma de filmes e outra de séries, sendo que uma das séries era tão destacada

que, enunciativamente, ficava alçada a uma “subcategoria” terceira, reforçando nosso entendimento de que as afinidades eletivas que constelam gêneros e programas na internet seguem outros parâmetros dos praticados pelas emissoras off-line, ainda mais aleatórios e imprecisos, especialmente se nos dois casos levarmos em conta os gêneros literários originais. *Patrulha Salvadora* era uma série infantil exibida pelo SBT. Sua página seguia o padrão do site no que diz respeito ao conteúdo. Já *Central de Filmes* era a página onde eram anunciados e disponibilizados os filmes exibidos off-line no decorrer de duas semanas: além dos vídeos, era possível obter informações como a classificação etária e o horário de exibição; ao clicar no link *Saiba Mais*, disponível logo abaixo de cada título, o usuário era direcionado para uma página com informações extras, como, por exemplo, sinopse, elenco e diretor, e com espaço para comentários. Ao clicar na última opção, *Todas as Séries*, o usuário era direcionado para a listagem de séries (uma subcategoria) disponíveis na categoria *Filmes e Séries*.

Na categoria “Infantil”, identificada pela cor roxa, eram listados três programas voltados para crianças (*Bom Dia & Cia*, *Chaves* e *Sábado Animado*), mais um quarto, *Clubinho SBT*, o qual remetia à outra página que reunia novamente os três programas citados e mais dois jogos para crianças. Por conta do público-alvo, o layout tinha uma aparência mais colorida, mas mantinha a cor verde como padrão do cabeçalho.

Já na última categoria, “Jornalismo”, de cor azul, encontravam-se os quatro telejornais da emissora: *Conexão Repórter*, *Jornal do SBT*, *SBT Brasil* e *SBT Manhã*. Todas as páginas apresentavam resumo do programa e dos apresentadores, reportagens, notícias e vídeos das edições já transmitidas na TV. Ao mesmo tempo em que esse conteúdo encontra-se no menu *Programas*, ele aparecia no menu *Programação* também como “Jornalismo”. Ao clicar nele, o usuário era direcionado para uma página na qual, novamente, se chegava aos telejornais da emissora, com o mesmo cabeçalho e o mesmo conteúdo. Além disso, na página inicial, os mesmos vídeos (e outros) eram disponibilizados nas categorias “SBT Brasil”, “Estados Unidos”, “Veja Também”, “Mais Notícias”, “Comportamento”, “Brasília”, “Íntegra SBT Manhã”, “Íntegra SBT Brasil” e “Íntegra Jornal do SBT”.

## 2.2.2 SBT Vídeos

A maior parte do conteúdo on-line do SBT (e, estritamente, os vídeos, inclusive os que já haviam saído do ar) também podia ser acessada através do menu *SBT Vídeos*, no qual eram disponibilizados todos os vídeos da TV off-line e os com conteúdo exclusivo para a internet (*SBT na Web*). Para acessar o acervo, o usuário devia clicar em *SBT Vídeos*, o terceiro menu disponível no cabeçalho. Ao fazer isso, ele era direcionado para uma página exclusiva de vídeos, reunidos em uma extensa coleção que incluía vídeos institucionais, como os de campanhas, chamadas de programas e vinhetas especiais do canal.

Esses vídeos também estavam organizados em categorias identificadas por cor, as mesmas usadas para as categorias acessadas em outros links. As únicas que não apareciam em *Programas* eram “TV Local” e “Institucional”, de cor cinza e vermelha, respectivamente. Ao clicar em uma das categorias, o usuário via as opções de vídeos disponíveis, os quais também podiam ser acessados pelas subcategorias “Mais Assistidos”, “Mais Recentes” e “TV Local”. Assim como em outras práticas já destacadas, vê-se aí uma forte tendência da emissora adotar parâmetros de indexação praticados na internet em plataformas de compartilhamento de vídeos.

Uma segunda maneira de chegar a vídeos específicos era disponibilizada no lado direito do cabeçalho do acervo, em um campo aberto de “busca”, em que o usuário devia digitar o nome do programa para, a partir dele, chegar ao vídeo buscado.

### 3 A programação das web TVs

Nesse caso, monitoramos os modos praticados por TVs originárias da internet, as que só existem on-line, para anunciar, enunciar e veicular sua programação. No que segue, será facilmente percebido que não se tratava de dar origem a um novo fenômeno, mas de reinventar a mídia TV, nos termos permitidos pela web, com vistas a resolver insuficiências apontadas (e duramente criticadas) da mídia tradicional (off-line). Nesse viés, autenticamos duas plataformas, bastante populares, nas quais foram feitos

investimentos técnicos, estéticos e operacionais (principalmente) para produzir “essa diferença”: a Justin TV e a Ustream.

Ambas permitiam ao usuário transmitir conteúdo ao vivo, assistir aos canais de outros transmissores e, ainda, interagir com outras pessoas enquanto ele acompanhava a transmissão. Na internet, mais especificamente nessas duas plataformas, o transmissor apenas precisava possuir uma conta para produzir e veicular a sua própria programação. Para utilizar os serviços de Justin TV, era preciso entrar no endereço eletrônico <http://www.justin.tv> e cadastrar-se (abrir uma conta e receber a concessão de um “canal”); para utilizar os serviços de Ustream, por sua vez, era preciso acessar <http://www.ustream.tv> e cadastrar-se (abrir uma conta e receber a concessão de um “canal”).

#### 3.1 Na Justin TV

Na página inicial de Justin TV, os canais eram ofertados em “Top Featured Channels” e “Trending Timelapse Vídeos”. Na plataforma, o usuário também podia buscar canais no link “Explore” e na barra de categoria de canais.

Em “Top Featured Channels”, o site mostrava alguns canais que transmitiam ao vivo, e os deixava em destaque. O primeiro canal da lista era sempre apresentado em um *player* de vídeo grande, o qual rodava automaticamente ao se acessar a página inicial de Justin TV. Os dez



canais ofertados nesse espaço eram de categorias diversas e variavam a cada acesso. Em “Trending Timelapse Vídeos”, o site apresentava nove vídeos de transmissões realizadas na categoria “Creativity”. Geralmente, essas transmissões duravam horas, pois os transmissores eram artistas (da pintura, do desenho, da música, etc.) que costumavam mostrar o dia a dia de seu trabalho. No entanto, com a ferramenta *Timelapse*, após o fim de uma transmissão, era possível gerar vídeos com cerca de três a cinco minutos de duração, de forma a que os usuários pudessem assistir apenas a uma edição resumida do material bruto. Assim como em “Top Featured Channels”, os vídeos desse espaço eram substituídos por outros frequentemente.

Em “Explore” – link localizado no topo da página de Justin TV, em uma barra de botões, ao lado do logotipo do site –, ao posicionar o cursor do mouse sobre o botão, abria-se um retângulo dividido em duas seções: “View live channels by category” e “Broadcast your video”. Na primeira, o usuário encontrava a seguinte lista de categorias: “All Channels”, “Featured”, “Animals”, “Creativity”, “Entertainment”, “News”, “Poker”, “Sports”, “Social” e “Other”. Em outro lugar da página inicial, abaixo do quadro de faixas informativas, ao lado do número de canais ao vivo no momento, também havia uma barra com categorias de canais.

No total, a Justin TV oferecia ao usuário dez categorias de canais, as mesmas nos dois

acessos citados. “All Channels” apresentava uma pequena mostra dos canais ao vivo no momento (no máximo, seis de cada categoria). “Featured” reunia canais em destaque na página inicial (mas também destacava outros canais, aleatoriamente). “Animals” reunia os canais ao vivo sobre animais. “Creativity” apresentava os canais ao vivo sobre animações, desenhos, trabalhos manuais e outros trabalhos criativos. “Entertainment” oferecia um cardápio de canais ao vivo sobre filmes, programas, séries de TV e desenhos animados. “News” oferecia uma coleção de canais ao vivo sobre programas de notícias. “Poker” reunia canais ao vivo sobre jogos de carta. “Sports” oferecia canais ao vivo sobre partidas de futebol e competições de outros esportes, assim como de programas esportivos. “Social” reunia canais ao vivo com conversas entre usuários, e alguns mostravam também um pouco sobre o cotidiano das pessoas. “Other”, enfim, reunia os canais ao vivo que não se encaixavam nas demais categorias.

### 3.2 Em Ustream

Logo na página inicial dessa web TV, eram mostrados flashes dos “Featured shows”: oito canais diferentes, em geral com transmissão ao vivo, transmitidos por usuários assinantes e que se encontravam em destaque no momento. Normalmente, esses vídeos contabilizavam um grande número de visualizações desde o momento em que começavam a ser exibidos. Os números apresentados referiam os usuários que já haviam

assistido ao vídeo e os usuários que o estavam assistindo no momento.

No cabeçalho do site, ao lado da logomarca da web TV, encontrava-se o link “Explorar”. Ao passar o mouse sobre o termo, encontravam-se cinco categorias recomendadas (“Popular”, “Upcoming”, “Seguindo”, “Recentemente Assistido” e “Amigos”) e nove categorias gerais (“Notícias”, “Gaming-PS4”, “Entretenimento”, “Esportes”, “Animais”, “Spirituality”, “Tecnologia”, “Educação” e “24/7”). Ao clicar em uma das categorias, o usuário era encaminhado para a página com aquele tipo específico de programa. Caso o usuário clicasse em “Explorar”, ele era automaticamente direcionado para a categoria “Popular”.

Em “Popular”, eram exibidos os vídeos mais assistidos no momento, a maioria com transmissão ao vivo, independentemente do tipo de conteúdo, e os vídeos eram listados em ordem decrescente de *viewers*, não havendo prioridade de exibição para usuários assinantes. Em “Upcoming”, eram anunciados os vídeos que ainda seriam disponibilizados, com informações adicionais (como data e horário) e a opção de pedir para ser lembrado quando sua veiculação estaria disponível. Em “Seguindo”, os vídeos transmitidos por canais que o usuário segue eram mostrados com destaque na página; caso ele não estivesse seguindo nenhum, a página aparecia em branco. Em “Recentemente assistido”, encontrávamos os vídeos recentemente vistos pelo usuário e que ainda permaneciam no histórico do site. Em “Amigos”, era possível assistir

aos vídeos também assistidos pelos amigos do usuário no Facebook.

Quanto às demais categorias (chamadas de gerais), nelas encontramos as seguintes molduras para os vídeos disponíveis: em “Notícias”, eram exibidos telejornais, previsão do tempo e reportagens diversas; em “Gaming – PS4”, eram oferecidos vídeos de jogos on-line sendo jogados ao vivo pelo dono do canal, e também vídeos de eventos da empresa Sony sobre Playstation 4 e um vídeo tutorial sobre o PS4; “Entretenimento” era uma coleção de canais de moda, notícias de famosos, conteúdo relacionado a filmes e séries e entretenimento em geral; “Esportes” oferecia vídeos de esportes diversos, desde bilhar até boxe e futebol americano, por exemplo; “Animais” reunia diferentes tipos de vídeo com foco em animais, geralmente gravados com câmeras fixas em um determinado cenário mostrando o dia a dia de um animal; “Spirituality” reunia vídeos de cultos religiosos, apresentações em igrejas e programas relacionados à religião; em “Tecnologia”, encontramos canais com conteúdo “científico” com forte ênfase em TICs, como vídeos sobre a NASA, sobre robôs e informática em geral; em “Educação”, a maioria dos vídeos relacionava-se a *how-to*, tutoriais, palestras e seminários; a categoria “24/7” oferecia vídeos on-line 24 horas por dia, sete dias por semana, ou seja, destacava programações on-line *full time*.

Outra maneira de procurar o conteúdo desejado no acervo da plataforma era através da moldura

“Search”, disponível no cabeçalho do site. Em sua busca, a partir de qualquer termo, o usuário encontrava três filtros: categoria, quando o vídeo fora exibido e onde. E, se o usuário estivesse logado ao Facebook, ele era automaticamente conectado ao site da Ustream na rede social.

#### 4 Conclusões parciais a considerar

A programação de TV (off-line) é pensada a partir de uma grade matricial que imagina e organiza os programas de um canal-emissora, a princípio por horário (que subentende um espectador de TV nesse horário) e gênero (o qual subentende o interesse do espectador desse horário).

No Brasil, os canais são, a princípio, do Estado, e as emissoras que veiculam sua programação através deles são apenas suas concessionárias. Também a princípio, a empresa que recebe a concessão deve ser avaliada de tempos em tempos quanto a estar atendendo ao princípio constitucional de que o serviço de comunicação em TV é público, podendo a concessão ser cassada se a empresa não estiver atendendo ao definido em lei. Na internet, poderia-se dizer que a concessão é, diferentemente, feita pela empresa que mantém a plataforma e oferece o serviço. Sua regulamentação nos é desconhecida, mas tendemos a pensar que nada tem a ver com qualquer coisa que se possa chamar de interesse público, ainda que o termo se preste, em um caso

e em outro, a vários sentidos (e arbitragens, e – por que não? – a vários arbitrios).

Na internet também se deu a ver mais claramente o problema que relatamos em pesquisas anteriores quanto à complicada definição do gênero dos programas de TV, porquanto as emissoras confundem clássicas definições (que vêm da Literatura<sup>8</sup>) com outras clássicas definições (que vêm das pesquisas de mercado sobre o público a que se destina o programa). Ainda tendemos a pensar que a TV off-line engendra um gênero televisivo, no qual as primeiras (definições) são subalternas às segundas, e resulta uma espécie peculiar de gênero *best-seller*, o qual poderia ser simploriamente definido a partir das respostas às seguintes questões: a) o que o mercado está desejando assistir nesse momento? b) como dar conta desse desejo em tal programa (a princípio, de tal gênero) no horário em que ele vai ao ar (a princípio, para tal público)? On-line, na internet, fica muito claro que são essas as questões que pautam a organização matricial (grade) do conteúdo programático, tanto nas TVs quanto nas web TVs.

Off-line, no entanto, a grade não se restringe, nem de longe, a um cardápio ou à montagem de um somatório de programas, pois se torna, no fluxo da emissão, uma macromontagem de unidades autônomas de conteúdo (dentre as

8 Aliás, mesmo na literatura contemporânea, há uma liquefação dos parâmetros clássicos de gênero, os quais, de um lado, se fundem indiscernivelmente ou se multiplicam em uma fragmentação quase infinita do mínimo múltiplo variável.

quais, fragmentos de programas). No fluxo da nossa espectação, ocorre o mesmo, só que nossa macromontagem é definitivamente pessoal, ainda que seja atravessada por nossa participação e referência na tecnocultura: assistimos TV no tempo que dedicamos pessoalmente a isso (que, dificilmente, coincide com o horário da programação), zappeando, colando tempos de TV (e nossos) de um canal e de outro e de nossas próprias ocupações com um conjunto de coisas enquanto assistimos TV, etc.

Sob tais parâmetros e conforme a metodologia adotada – da qual também faz parte a intuição (nos termos de Bergson, *apud* Deleuze, 2004) e produzir constelações (nos termos de Benjamin, *apud* Didi-Huberman, 1998) –, cartografamos os modos de comparecimento da ethicidade programação nas interfaces gráficas do *corpus* da pesquisa e dissecamos as molduras praticadas em cada uma delas para lhe conferir sentidos identitários. Constelamos assim algumas imagens que são críticas, porque nelas coalescem passado (TV off-line) e presente (TV on-line). E porque ambas perduram, elas são também contemporâneas (nos termos de Agamben, 2009), e dizem algo sobre as imagens de nosso tempo.

#### 4.1 Imagens críticas nas constelações gênero e programa

Nas grades da TV Globo e do SBT off-line (conforme veiculadas na internet), as faixas

horárias eram preenchidas de forma semelhante, com dois gêneros prevalentes: “Jornalismo” e “Entretenimento”. No segundo, os subgêneros eram diferentes de uma emissora e outra: resumidamente, em Globo, encontramos “Variedades”, “Novelas”, “*Reality Shows*”, “Filmes” e “Séries”; em SBT, “Desenhos Animados”, “Séries” e “Novelas”. Em Globo, há um terceiro gênero prevalente: “Esportes”. Já nas grades de Justin TV e Ustream, prevaleciam quatro seções temáticas: “Animais”, “Entretenimento”, “Notícias” e “Esportes”. Ou seja, apenas a categoria “Animais” não teria correspondente na TV off-line, porquanto as demais, ainda que com outros nomes, se equivaleriam como gênero ou subgênero.

Entretanto, quando consideramos o teor veiculado em cada categoria cruzado com quem produziu cada conteúdo e como e quando foi veiculado, atravessou-se outro “gênero”: o “ao vivo”. O “ao vivo” nas TVs off-line situa-se, como gênero, em “*reality shows*”, podendo ocorrer em “jornalismo” como modo de transmissão de acontecimentos jornalísticos em “tempo real”. O “ao vivo” (ou em “tempo real”) é, aliás, um dos maiores ruídos (a principal, talvez, imagem crítica da constelação) em todas as categorizações por gênero da programação de TV, desde a definição do que vem antes ou depois na generalização: o gênero (ainda literário) ou a midiaticização da informação? O que é televisivo: informação ou entretenimento? Imagem de arquivo ou narração do acontecimento?, etc.

Em Justin TV e em Ustream, “Animais” era uma categoria que reunia os canais com transmissão ao vivo de jardins, pátios de casa, fazendas, sítios e demais localidades nos quais vivam bichos, domésticos ou não. O usuário assistia ao cotidiano *full time* desses animais sem interferência direta de pessoas durante a transmissão: a câmera que mostrava o ambiente era fixa e os animais se moviam em frente dela. A sensação era semelhante à de *reality shows*, e, embora se tratasse aparentemente de animais, no fundo, tratava-se das pessoas relacionadas a eles (outra imagem crítica).

Na internet, nas TVs off-line, “Jornalismo” englobava telejornais (de âmbito nacional e local), programas de jornalismo especializado e de jornalismo investigativo. O conteúdo disponibilizado on-line dessas atrações se constituía em reportagens na íntegra (Rede Globo) e em blocos na íntegra (SBT). Nas web TVs, os canais reunidos na categoria “Notícias” transmitiam telejornais da TV off-line de emissoras de várias partes do mundo em tempo real (mais uma imagem crítica).

A categoria “Entretenimento” das web TVs se assemelhava aos programas ofertados pela TV off-line sob esse gênero. Nas web TVs, também tínhamos “Novelas”, “Séries”, “Filmes”, “Desenhos Animados”. Novamente (como em “Notícias”), alguns programas da categoria eram retransmitidos de canais off-line de referência, mas os usuários também transmitiam filmes e séries de TV aos quais

possuíam acesso por outros meios que não os da TV on-line (mais uma imagem crítica).

A categoria “Esporte” das web TVs reunia canais que transmitiam programas esportivos do tipo mesa-redonda e jogos e competições de esportes como, por exemplo, futebol, futebol americano, vôlei, hóquei, motovelocidade, automobilismo e lutas. Mais uma vez (como em “Entretenimento” e em “Notícias”), as transmissões partiam do conteúdo exibido nesses termos por canais off-line (no caso, da TV Globo, pois o SBT não possuía programação esportiva enquanto gênero em sua programação, apenas noticiários esportivos e transmissões de competições ao vivo, como futebol, automobilismo e lutas).

Além disso, o teor dos programas exclusivamente on-line tinha algumas peculiaridades que merecem ser apontadas:

- no caso das emissoras de TV, nos vídeos prevalecia a mostragem de bastidores dos programas off-line e vídeos que remetiam o usuário à espectação off-line, uma espécie de imagem crítica às vinhetas e promos (os quais não eram praticados na internet);
- no caso das web TVs, nos vídeos prevalecia a mostragem de imagens feitas pelos usuários (especialmente sobre si, seu cotidiano e seus bastidores, narradas ou não por eles mesmos) ou feitas por outros (inclusive pelas emissoras de TV), uma

imagem crítica do que a TV imagina ser o que o mercado (genericamente) está desejando assistir;

- nos vídeos das web TVs também prevaleciam narrações de si (diretas ou indiretas) do usuário em tempo real, uma imagem crítica dos *reality shows* e das narrações de si das emissoras de TV.

## 4.2 Imagens críticas na constelação da grade matricial

Não havia periodicidade fixa ou horário definido para as transmissões nos canais das web TVs, pois elas dependem da disponibilidade ou vontade do usuário.

Dentre as TVs off-line na internet, não era assim, mas não havia correspondência das transmissões com o que era praticado off-line. Por exemplo, episódios de programas semanais do SBT off-line eram disponibilizados semanalmente em seu canal no YouTube e também podiam ser visualizados no site oficial de SBT na internet. No caso da TV Globo, as séries eram disponibilizadas irregularmente, em horários alternativos, conforme o número de episódios da série, possivelmente porque isso incidia sobre a regularidade da grade. Por exemplo, os vários episódios semanais de *A Vida de Reinaldo Rangel* foram postados na internet nas sextas-feiras durante a manhã; os apenas quatro episódios

semanais de *Histórias de Além do Horizonte e da Imaginação* foram postados em quatro dias consecutivos da mesma semana.<sup>9</sup>

Ou seja, qualquer imagem da grade matricial off-line na internet é uma imagem crítica.

## 4.3 Imagens críticas na constelação fluxo

Essas são, sem dúvida, as mais importantes imagens críticas que autenticamos na análise sobre a programação de TV quando ela se torna on-line, porquanto, na internet, tanto a oferta dos canais quanto a experiência do usuário jamais alcançam a ethicidade fluxo da programação televisiva. Sempre, mesmo quando o usuário consegue assistir à programação sob a moldura “ao vivo” ou sob a moldura “em tempo real” ou sob a moldura “transmissão simultânea”, ele precisa agir (acionar vários botões e links) até chegar ao ponto da assistência inercial que lhe é oferecida naturalmente pela transmissão off-line. E apenas até que ele deseje “trocar de canal” (zappear), o que lhe demandará agir novamente (acionar vários botões e links), e agir, portanto, para além da ação que lhe é demandada pelo controle remoto da TV tradicional.

Esse talvez seja o preço a pagar pela interatividade (ainda bastante precária) autorizada pelos meios digitais, o preço a pagar

<sup>9</sup> Após o término das transmissões off-line, os episódios das duas séries ainda permaneceram no arquivo da internet para visualização.

para não ficarmos à mercê da TV: nunca mais  
relaxaremos e gozaremos sentados no sofá  
diante de um aparelho no qual desfilam imagens  
quaisquer – desiguais e à nossa revelia – em fluxo  
incessante como o fluxo incessante das imagens  
do mundo da vida.

## Referências

AGAMBEN, Giorgio. **O que é o contemporâneo e outros ensaios**. Chapecó: Argos, 2009.

DELEUZE, Gilles. **Bergsonismo**. São Paulo: Editora 34, 2004.

DIDI-HUBERMAN, Georges. **O que vemos, o que nos olha**. São Paulo: Ed. 34, 1998.

KILPP, Suzana. **Ethnicidades Televisivas**. Sentidos identitários na televisão. São Leopoldo: Unisinos, 2003.

\_\_\_\_\_. **A traição das imagens**. Porto Alegre: Entremeios, 2010.

## What means programming in on-line TVs

### Abstract

The article is a partial and summarized approach of phase three of the research *Audiovisualities of web TVs* with the objective to identify the directions enunciated for programming in on-line TVs. We used the frame methodology, with emphasis in analysis of the graphical interfaces of two platforms of traditional TVs in the internet and two platforms of web TVs. The results suggest that the programming on-line is *another* thing in both cases, and demands other concepts and references to understanding it.

### Keywords

Programming. On-line TV. Ethnicity, frame and do. Framing and meaning

## Qué significa programación en TVs online

### Resumen

El artículo es un resumen parcial de la fase tres de la investigación "Audiovisualidades de *web TVs*", la cual tenía como objetivo identificar los significados de programs en TVs on-line. Utilizamos la metodología de los enquadres, con énfasis en la disección de las interfaces gráficas de dos estaciones de televisión tradicionales, y la disección de las interfaces gráficas de dos *web TVs*. Los resultados obtenidos muestran que la programación es un fenómeno original cuando se presenta online en las estaciones de TV y en las *web TVs*, y que se necesita nuevos conceptos y referencias para entender ese fenómeno.

### Palabras clave

Programación. TV online.  
Artefacto, encuadre y significación.



## Expediente

A revista E-Compós é a publicação científica em formato eletrônico da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação (Compós). Lançada em 2004, tem como principal finalidade difundir a produção acadêmica de pesquisadores da área de Comunicação, inseridos em instituições do Brasil e do exterior.

## E-COMPÓS | [www.e-compos.org.br](http://www.e-compos.org.br) | E-ISSN 1808-2599

Revista da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação. Brasília, v.18, n.3, set./dez. 2015.

A identificação das edições, a partir de 2008, passa a ser volume anual com três números.

Indexada por Latindex | [www.latindex.unam.mx](http://www.latindex.unam.mx)

## CONSELHO EDITORIAL

**Alexandre Farbiarz**, Universidade Federal Fluminense, Brasil

**Alexandre Rocha da Silva**, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

**Ana Carolina Damboriarena Escosteguy**, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

**Ana Carolina Rocha Pessoa Temer**, Universidade Federal de Goiás, Brasil

**Ana Regina Barros Rego Leal**, Universidade Federal do Piauí, Brasil

**Andrea França**, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brasil

**André Luiz Martins Lemos**, Universidade Federal da Bahia, Brasil

**Antonio Carlos Hohlfeldt**, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

**Arthur Ituassu**, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Brasil

**Álvaro Lorangeira**, Universidade Tuiuti do Paraná, Brasil

**Ângela Freire Prysthon**, Universidade Federal de Pernambuco, Brasil

**César Geraldo Guimarães**, Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil

**Cláudio Novaes Pinto Coelho**, Faculdade Cásper Líbero, Brasil

**Daisi Irmgard Vogel**, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil

**Denize Correa Araujo**, Universidade Tuiuti do Paraná, Brasil

**Eduardo Antonio de Jesus**, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais, Brasil

**Daniela Zanetti**, Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil

**Eduardo Vicente**, Universidade de São Paulo, Brasil

**Elizabeth Moraes Gonçalves**, Universidade Metodista de São Paulo, Brasil

**Erick Felinto de Oliveira**, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil

**Francisco Elinaldo Teixeira**, Universidade Estadual de Campinas, Brasil

**Francisco Paulo Jamil Almeida Marques**, Universidade Federal do Paraná, Brasil

**Gabriela Reinaldo**, Universidade Federal do Ceará, Brasil

**Goiamérico Felício Carneiro Santos**, Universidade Federal de Goiás, Brasil

**Gustavo Daudt Fischer**, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

**Herom Vargas**, Universidade Municipal de São Caetano do Sul, Brasil

**Itania Maria Mota Gomes**, Universidade Federal da Bahia, Brasil

**Janice Caiafa**, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

**Jiani Adriana Bonin**, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil

**José Afonso da Silva Junior**, Universidade Federal de Pernambuco, Brasil

**José Luiz Aidar Prado**, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, Brasil

**Juçara Gorski Brittes**, Universidade Federal de Ouro Preto, Brasil

**Kati Caetano**, Universidade Tuiuti do Paraná, Brasil

**Lilian Cristina Monteiro França**, Universidade Federal de Sergipe, Brasil

**Liziane Soares Guazina**, Universidade de Brasília, Brasil

**Luiza Mônica Assis da Silva**, Universidade de Caxias do Sul, Brasil

**Luciana Miranda Costa**, Universidade Federal do Pará, Brasil

**Malena Segura Contrera**, Universidade Paulista, Brasil

**Maria Ogécia Drigo**, Universidade de Sorocaba, Brasil

**Maria Ataíde Malcher**, Universidade Federal do Pará, Brasil

**Marcia Tondato**, Escola Superior de Propaganda e Marketing, Brasil

**Marcel Vieira Barreto Silva**, Universidade Federal da Paraíba, Brasil

**Maria Clotilde Perez Rodrigues**, Universidade de São Paulo, Brasil

**Maria das Graças Pinto Coelho**, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil

**Maurício Ribeiro da Silva**, Universidade Paulista, Brasil

**Mauro de Souza Ventura**, Universidade Estadual Paulista, Brasil

**Márcio Souza Gonçalves**, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil

**Micael Maiolino Herschmann**, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

**Mirna Feitoza Pereira**, Universidade Federal do Amazonas, Brasil

**Nísia Martins Rosario**, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil

**Potiguara Mendes Silveira Jr**, Universidade Federal de Juiz de Fora, Brasil

**Regiane Regina Ribeiro**, Universidade Federal do Paraná, Brasil

**Rogério Ferraraz**, Universidade Anhembi Morumbi, Brasil

**Rose Melo Rocha**, Escola Superior de Propaganda e Marketing, Brasil

**Rozinaldo Antonio Miani**, Universidade Estadual de Londrina, Brasil

**Sérgio Luiz Gadini**, Universidade Estadual de Ponta Grossa, Brasil

**Simone Maria Andrade Pereira de Sá**, Universidade Federal Fluminense, Brasil

**Veneza Mayora Ronsini**, Universidade Federal de Santa Maria, Brasil

**Walmir Albuquerque Barbosa**, Universidade Federal do Amazonas, Brasil

17/17

Revista da Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação | E-compos, Brasília, v.18, n.3, set/dez. 2015.

## COMISSÃO EDITORIAL

**Cristiane Freitas Gutfreind**

Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

**Irene Machado**

Universidade de São Paulo, Brasil

## CONSULTORES AD HOC

**Claudia Peixoto de Moura**, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

**Francisco Rüdiger**, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

**Juremir Machado da Silva**, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

**Maria Aparecida Baccaga**, Universidade de São Paulo, Brasil

**Roberto Tietzmann**, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil

## EQUIPE TÉCNICA

**ASSISTENTE EDITORIAL | Márcio Zanetti Negrini**

**REVISÃO DE TEXTOS | Press Revisão**

**EDITORIAÇÃO ELETRÔNICA | Roka Estúdio**

**CONTATO | [revistaecompos@gmail.com](mailto:revistaecompos@gmail.com)**

## COMPÓS | [www.compos.org.br](http://www.compos.org.br)

Associação Nacional dos Programas de Pós-Graduação em Comunicação

Presidente

**Edson Fernando Dalmonte**

Programa de Pós-Graduação em Comunicação

e Cultura Contemporânea - UFBA

[edsondalmonte@uol.com.br](mailto:edsondalmonte@uol.com.br)

Vice-presidente

**Cristiane Freitas Gutfreind**

Programa de Pós-Graduação em Comunicação Social – PUC-RS

[cristianefreitas@puccrs.br](mailto:cristianefreitas@puccrs.br)

Secretário-Geral

**Rogério Ferraraz**

Programa de Pós-Graduação em Comunicação

Universidade Anhembi Morumbi

[rogerioferraraz@anhembimorumbi.edu.br](mailto:rogerioferraraz@anhembimorumbi.edu.br)